

原 俊介[†]

I. はじめに

滋賀県の地形は、琵琶湖を中心にその周辺 を沖積低地、丘陵地、さらにそれらの外縁部を 1.000m 級の地塁山地が取り囲むという特徴を もっている。琵琶湖は六甲変動によって形成さ れた近江盆地底が滞水してできた湖盆であり、 日本最大・最古の湖である。これらの特徴から、 琵琶湖とその周辺地域では、様々な分野で研究 がなされてきた。地質や岩石学の分野では湖東 にある伊吹山地の石灰岩や、湖東コールドロン を形成する花崗岩体、湖東流紋岩、滋賀県南部 で確認される古琵琶湖層群など、多岐にわたる 研究がなされてきた。その中で、山地の大部分 を占める美濃丹波帯及び花崗岩体との接触部で 形成される接触変成岩については、その報告自 体は多々あるものの研究報告例は2例しか存在 しない1)2)3)4)5)

接触変成岩は鉱物種が豊富でありそれら鉱 物は固溶体を示すものが多い。この特徴から、 特に変成時の温度を推測することが可能だと考 えられる。これにより変成作用を与える熱源の 温度範囲、特に周辺に影響を与え始める貫入時 の温度の下限が推測できる。

また滋賀県周辺の花崗岩体について、生成された年代や鉱物種、外部から受けた影響など多岐にわたる研究がされた一方で、温度に関する記述はほとんどされておらず、記述があったものでも花崗岩体の上限の温度を溶融実験から推測したものであり、正確な数値は求められていなかった⁶⁷⁷⁸⁹⁹¹⁰¹¹¹²¹³¹⁴¹⁵¹⁶⁰¹⁷⁷¹⁸。

これらのことから、本研究では滋賀県周辺

の花崗岩体から熱を受けた接触変成岩の変成温 度を内部鉱物から測定し、花崗岩体の下限温度 を推測することを目標とする。本研究はホルン フェルス内に存在する多様な鉱物の中で、滋賀 県周辺の様々な地点で出現報告が多い菫青石に 特に着目し下限温度の推測を行う。

また、結晶成長にインド石が関係する時、菫 青石の三連双晶が生成される。菫青石の三連双 晶の多くは花弁状の結晶と比揄され、8つの成 長分域に分かれている。この時インド石と革青 石は同時に成長する。インド石は図1のように c軸(上下軸)方向に成長し、花弁の軸となる2 つの成長分域を構成する。菫青石は周囲の花弁 として成長し、6つの成長分域を構成する(図 1)。このとき、菫青石はインド石を中心とし、 その結晶方位はインド石に依存した三種類にな る。インド石に依存した三種類の結晶方位を持 つ菫青石は、共通の c 軸を持ち、60 度回転した 関係となる。インド石と菫青石の2相が共存す る温度および化学組成(Mg, Fe比)は決まっ ており(図2)、この条件を満たす地域は限られ ている²⁰⁾。菫青石が非晶質または微結晶に変質 することをピナイト化、変質により生じた雲母 類や粘土鉱物をピナイトといい、割れ目や縁に 沿ってピナイト化することが多い。特に花弁状 結晶がピナイト化したものを桜石と呼ぶ¹⁹⁾。

[†] 教科教育専攻 理科教育専修 担当教員:大井修吾

滋賀県周辺地域では京都市西部に位置する 大文字山周辺や長浜市北部に位置する金糞岳周 辺、甲賀市中心部に位置する古城山で桜石また は菫青石の三連双晶が報告されている^{17,21}。



図1:大文字の菫青石三連双晶の光学顕微鏡写真





地質概略

試料採取は滋賀県を取り囲む山々を作る花崗 岩体のうち、大規模花崗岩体である比叡、田上、 鈴鹿、比良、貝月山、江若の周辺6地点で行っ た。以下に各地点の地質概略を記載する(図3)。



図3:滋賀県の地質図。

1. 京都府京都市・大文字山(比叡花崗岩)

大文字山は京都盆地を形成する山の一つであ る(図3.①)。標高の最高点は465.4メートルで ある。北部には比叡花崗岩体が位置し、白亜紀後 期に形成されておりK-Ar年代測定法によって 72~68Maという結果が測定されている¹¹。ま た、一部では96Maと言う結果も出ており、本 花崗岩体は滋賀県北東部に位置する貝月山花崗 岩体と特徴が似ることから、この2種花崗岩体 が他の山陽帯に属する花崗岩帯に先行して生成 された可能性が示唆されている⁶。

比叡花崗岩体は等粒状黒雲母花崗岩と花崗 斑岩からなり、黒雲母花崗岩の東部で花崗斑岩 が貫入している。比叡花崗岩の分布範囲は確認 できるだけで5~7kmとされている。大文字山 北縁部では比叡花崗岩体から接触変成作用を受 けており、その範囲はおよそ 1.5~2km とされ ている。変成作用の熱源となる花崗岩体からの 距離によって生成される鉱物が異なり、北部か ら順に菫青石帯、黒雲母帯、緑泥石帯と変化す る。主にホルンフェルスが確認されるが、接触 部から離れた地点では粘板岩も確認される。ホ ルンフェルスについては露頭が観察されること から多くの研究が行われてきた。なお、当地点 が変性作用を受けた際の温度範囲はグラファイ トの生成条件から560~590℃ほどであり、最 低でも530℃以上でないと出現できないことが 知られている。そのため、当地域では最低でも 530 ~ 590℃の範囲内で変成作用を受けたと考 えられる²¹⁾。

2. 滋賀県大津市·大石地域(田上花崗岩)

大石地域は滋賀県南部に存在し、琵琶湖から 約 10km 離れている。また、琵琶湖から大阪湾 に流れ込む河川の源流である瀬田川のそばに位 置している (図 3. ②)。

周辺には母岩が花崗岩である田上山が北東 ~東に存在している。花崗岩体の範囲は瀬田川 沿い、瀬田川西部にも広がっている。変成部付近 ではこれら岩石が変成作用を受けホルンフェル スをはじめとした接触変成岩となっている。特 に大石地域周辺の泥質ホルンフェルスからは猪 瀬山周辺の黒雲母帯や当採取地点の菫青石帯、 一部地域では紅柱石帯など、多様な鉱物が報告 されている¹⁵⁾。田上山の母岩である花崗岩は、 K-Ar 年代測定法によって約76~67Maに生成 されたと報告されている³⁾。そのため、後期白 亜紀に、マダマが地下の深いところで冷えて固 まって出来たと考えられる。

3. 滋賀県甲賀市·山女原(鈴鹿花崗岩)

本地域は滋賀県と三重県の県境に位置する 鈴鹿山脈の南部に存在する(図3.③)。

本地域の花崗岩体は鈴鹿花崗岩と呼ばれて いる。鈴鹿花崗岩体は黒雲母花崗岩であり、そ の全長は約34kmに及ぶ。東部、西部で中、古 生層に変成作用を与えている。また、Rb-Sr 年 代測定法により76~68Maの間にできたとされ ている¹¹⁾。採取地点より西には野洲川層群の 一部である、前期中新世に堆積した鮎河層群が 広がっている。鮎河層群は野洲川流域から東西 10km、南北8kmに広がっており、貝化石を主 とし、様々な植物・動物化石が確認出来る⁹。

鈴鹿花崗岩体東部と西部でホルンフェルス が確認されているが、滋賀県側では変成度は低 く、そのほとんどが原岩の鉱物及び岩石組織を そのまま残している。ただし例外的に、土山町 山女原東部(本採取地点)では完全に再結晶化 しており、白雲母、黒雲母、ピナイト化した菫 青石を含むことが報告されている¹⁴。

4. 滋賀県高島市・岳山周辺部(比良花崗岩)

本地域は滋賀県西部の比良山脈に属する岳 山付近に存在する(図3.④)。

本花崗岩体は滋賀県中西部に存在する花崗岩 体であり、比良山脈の大部分を構成する。丹波 帯のジュラ紀付加コンプレックスおよび新期領 家花崗岩類を貫いている。本花崗岩体を横断す るように、北西から南西にかけて断層が走って いる。そのため、南北で岩層が異なり、南ほど地 下深く、北ほど浅い岩層が確認できる。本花崗 岩内には花崗斑岩・流紋デイサイトがそれぞれ 貫入している。また、北部花崗岩類については 熱水の作用を受けていると考えられている¹⁰。

Rb-Sr 全岩アイソクロン測定では 78Ma、K-Ar 年代測定法では 73 ~ 71Ma とされている。西部 地域には武奈ヶ岳をはじめとした丹波帯の付加 堆積物を母岩とする山々が連なっている。

5. 滋賀県長浜市·金糞岳(貝月山花崗岩)

金糞岳は滋賀県北東部の長浜市と岐阜県と の県境に位置する(図3.5)。その最高点は滋 賀県内で伊吹山に次ぐ1317mである。主に泥岩 が優勢であり、東部地域では花崗岩体が貫入し たとされる。

東部に位置する花崗岩体は貝月山花崗岩で あり、その生成時期は K-Ar 年代測定法により およそ 99 ~ 95Ma とされている¹⁾。南北 14km、 東西 11.5km に広がり、主として角閃石を含んだ 粗粒黒雲母花崗岩からなる。

貝月山花崗岩体から 2.5 ~ 3km 程度の距離で 変成作用を受けており、特に 1 ~ 2km 程度の範 囲を菫青石帯、2 ~ 3km の間を黒雲母帯として いる。その際、ホルンフェルスからは花弁状の 結晶について報告がされている¹⁷⁾。

6. 滋賀県高島市・白谷(江若花崗岩)

当地域は滋賀県のマキノ町北部、福井県県境 からおよそ2、3km南部に位置する(図3.⑥)。 主に丹波帯の付加堆積物からなり、北部~西部 にかけて花崗岩が確認出来る。

花崗岩体は江若花崗岩体からなり、黒雲母花 崗岩体を主としている。年代測定はされていな いが、周辺地域の花崗岩体へのK-Ar年代測定で は 63 ~ 59Ma と言う結果が出ており、江若花崗 岩体も同年代に生成されたと推測されている¹⁸⁾。 新生代古第三紀頃に生成されたと考えられ、他 地点と比較して最近の出来事である。採取地点 周辺には江若花崗岩体を母岩とした赤坂山が位 置している。

Ⅲ. 研究手法

各地域で採取した菫青石ホルンフェルスか ら薄片を作成し、偏光顕微鏡による観察、走査 型電子顕微鏡及び電子プローブマイクロアナラ イザ(SEM-EPMA)による化学組成分析、後方 散乱電子回折(EBSD)による結晶方位解析を 行った。

SEM-EPMA (JXA-8230)による化学組成分析 ではエネルギー分散X線分光法(EDX)及び波 長分散X線分光法(WDX)を使用した。EDX はSEMによる鉱物同定に用いた。また菫青石 についてはWDXも用いて定量分析を行った。 WDX分析は、加速電圧15kV、電流値10nA、 スポットサイズ3µmで行い、菫青石に含まれ やすいSi、Mg、Fe、Al、Mn、Cr、Na、Tiの 8原子について分析した。薄片ごとに複数の菫 青石から化学組成を測定し、その平均値を各地 点の化学組成とした。

消光位が三種類に分かれているが花弁状結 晶が確認できない菫青石に EBSD を行った。 SEM-EBSD (Quanta200 3D +) は京都大学大学 院理学研究科鉱物学講座にて行った。加速電圧 15kV、電流値 2.6nA で行った。

 定した。

IV. 観察・分析結果

表:各地点の MgO, FeO の化学組成測定結果 (上:質量パーセント 下:陽イオン数)

	大文字(比叡花崗岩体)	大石地域(田上花崗岩体)	山女原(鈴鹿花崗岩体)
Element	Wt(%)	Wt(%)	Wt(%)
SiO2	47.97	48.80	48.41
AI2O3	33.47	33.88	33.25
TiO2	0.01	0.01	0.01
Cr2O3	0.01	0.01	0.01
Na2O	0.29	0.26	0.65
MgO	6.89	7.12	7.10
FeO	9.94	9.83	8.58
MnO	0.54	0.60	0.94
Total	99.11	100.51	98.97
Element	Cation	Cation	Cation
SIO2	4.95	4.96	4.98
AI2O3	4.07	4.06	4.03
TiO2	0.00	0.00	0.00
Cr2O3	0.00	0.00	0.00
Na2O	0.06	0.05	0.13
MgO	1.06	1.08	1.09
FeO	0.86	0.84	0.74
MnO	0.05	0.05	0.08
Total	11.04	11.04	11.06
MgO+FeO	1.92	1.91	1.83
MgO	55.26	56.32	59.60
FeO	44.74	43.68	40.40
	金糞岳(貝月山花崗岩体)	白谷(江若花崗岩体)	
Element	金糞岳(貝月山花崗岩体) Wt(%)	白谷(江若花崗岩体) Wt(%)	
Element SiO2	金糞岳(貝月山花崗岩体) Wt(%) 48.72	白谷(江若花崗岩体) Wt(%) 48.01	
Element SiO2 Al2O3	金糞岳(貝月山花崗岩体) Wt(%) 48.72 33.77	白谷(江若花崗岩体) Wt(%) 48.01 32.90	
Element SiO2 Al2O3 TiO2	金糞岳(貝月山花崗岩体) Wt(%) 48.72 33.77 0.01	白谷(江若花崗岩体) Wt(%) 48.01 32.90 0.01	
Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3	金糞岳(貝月山花崗岩体) Wt(%) 48.72 33.77 0.01 0.01	白谷(江若花崗岩体) Wt(%) 48.01 32.90 0.01 0.01	
Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O	金糞岳(貝月山花崗岩体) Wt(%) 48.72 33.77 0.01 0.01 0.29	白谷(江若花崗岩体) Wt(%) 48.01 32.90 0.01 0.01 0.31	
Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO	金糞岳(貝月山花崗岩体) Wt(%) 48.72 33.77 0.01 0.01 0.29 7.37	白谷(江若花崗岩体) Wt(%) 48.01 32.90 0.01 0.01 0.31 6.17	
Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO FeO	金糞岳(貝月山花崗岩体) Wt(%) 48.72 33.77 0.01 0.01 0.29 7.37 9.87 9.87	自谷(江若花崗岩体) Wt(%) 48.01 32.90 0.01 0.01 0.31 6.17 11.32	
Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO FeO MnO	金糞岳(貝月山花崗岩体) Wt(%) 48.72 33.77 0.01 0.01 0.29 7.37 9.87 0.29	自谷(江若花崗岩体) Wt(%) 48.01 32.90 0.01 0.01 0.31 6.17 11.32 0.34	
Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO FeO MnO Total	金漢岳(貝月山花崗岩体) Wt(%) 48.72 33.77 0.01 0.01 0.29 7.37 9.87 0.29 100.32	自谷(江若花崗岩体) Wt(%) 48.01 32.90 0.01 0.01 0.31 6.17 11.32 0.34 99.07	
Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Ma2O MgO FeO MnO Total Element	金糞岳(貝月山花崗岩体) Wt(%) 48.72 33.77 0.01 0.01 0.29 7.37 9.87 0.29 100.32 Cation	自谷(江若花崗岩体) Wt(%) 48.01 32.90 0.01 0.31 6.17 11.32 0.34 99.07 Cation	
Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO FeO MnO Total Element SiO2	金龔岳(貝月山花崗岩体) Wt(%) 48.72 33.77 0.01 0.01 0.29 7.37 9.87 0.29 100.32 Cation 4.96	白谷(江若花崗岩体) Wt(%) 48.01 32.90 0.01 0.01 0.31 6.17 11.32 0.34 99.07 Cation 4.98	
Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O FeO MnO Total Element SiO2 Al2O3 TUO2	金糞岳(貝月山花崗岩体) Wt(%) 48.72 33.77 0.01 0.01 0.29 7.37 9.87 0.29 100.32 Cation 4.96 4.05	白谷(江若花崗岩体) Wt(%) 48.01 32.90 0.01 0.01 0.31 6.17 11.32 0.34 99.07 Cation 4.98 4.02	
Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO FeO MnO Total Element SiO2 Al2O3 TiO2	金糞岳(貝月山花崗岩体) Wt(%) 48.72 33.77 0.01 0.01 0.29 7.37 9.87 0.29 100.32 Cation 4.96 4.05 0.00	白谷(江若花崗岩体) Wt(%) 48.01 32.90 0.01 0.31 6.17 11.32 0.34 99.07 Cation 4.98 4.02 0.00	
Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO FeO MnO Total Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O Na2O MgO FeO MnO Total Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO Total Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO Total Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO Total Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO Total Cr2O3 Na2O Na2O Na2O Na2O Na2O Na2O Na2O Na2O Na2O Na2O Na2O Na2O Na2O Na2O SiO2 Al2O3 Total Cr2O3 Na2O	金糞岳(貝月山花崗岩体) Wt(%) 48.72 33.77 0.01 0.29 7.37 9.87 0.29 100.32 Cation 4.96 4.05 0.00	白谷(江若花崗岩体) Wt(%) 48.01 32.90 0.01 0.01 0.31 6.17 11.32 0.34 99.07 Cation 4.98 4.02 0.00	
Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 MgO FeO MnO Total Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO Total Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO Total Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Al2O3 MgO Total Element SiO2 Al2O3 MgO Total Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Al2O3 MgO Total Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Al2O3 Al2O3 Al2O3 Total Cr2O3 Al2O3 Total Cr2O3 Al2O3 Total Cr2O3 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Al2O3 Total Cr2O3 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Cr2O3 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Cr2O5 Cr2O5 Cr2O5 Cr2O5 Cr2O5 Cr2O5 Cr2O	金糞岳(貝月山花崗岩体) Wt(%) 48.72 33.77 0.01 0.29 7.37 9.87 0.29 100.32 Cation 4.96 4.05 0.00 0.00	白谷(江若花崗岩体) Wt(%) 48.01 32.90 0.01 0.01 0.31 6.17 11.32 0.34 99.07 Cation 4.98 4.02 0.00 0.00	
Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO Total Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO Cr2O3 Na2O MgO	金箕岳(貝月山花崗岩体) Wt(%) 48.72 33.77 0.01 0.01 0.29 7.37 9.87 0.29 100.32 Cation 4.96 4.05 0.00 0.00 0.00	白谷(江若花崗岩体) Wt(%) 48.01 32.90 0.01 0.01 0.31 6.17 11.32 0.34 99.07 Cation 4.98 4.02 0.00 0.00 0.00	
Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO Total Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO FeO MgO FeO MgO FeO MgO FeO MgO MgO FeO MgO MgO FeO MgO MgO MgO FeO MgO MgO FeO MgO MgO FeO MgO MgO FeO MgO MgO FeO MgO FeO MgO FeO MgO FeO MgO FeO MgO FeO MgO FeO MgO FeO MgO FeO MgO FeO MgO FeO MgO FeO MgO FeO MgO FeO FeO MgO FeO MgO FeO FeO FeO SiO2 Al2O3 TiO2 FeO SiO2 Al2O3 TiO2 FeO MgO FeO MgO FeO FeO MgO FeO FeO FeO FeO FeO FeO FeO Fe	金箕岳(貝月山花崗岩体) Wt(%) 48.72 33.77 0.01 0.01 0.29 7.37 9.87 0.29 100.32 Cation 4.96 4.05 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00	白谷(江若花崗岩体) Wt(%) 48.01 32.90 0.01 0.01 0.31 6.17 11.32 0.34 99.07 Cation 4.98 4.02 0.000 0.00	
Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO FeO Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O Cr2O3 Na2O MgO FeO MnO FeO MnO	金葉岳(貝月山花崗岩体) Wt(%) 48.72 33.77 0.01 0.01 0.29 7.37 9.87 0.29 100.32 Cation 4.96 4.05 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00	自谷(江若花崗岩体) Wt(%) 48.01 32.90 0.01 0.01 0.31 6.17 11.32 0.34 99.07 Cation 4.98 4.02 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00	
Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Ma2O MgO FeO MnO Total Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO FeO MgO FeO MgO Total Lement SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO Total Lement SiO2 Cr2O3 Na2O MgO Total Lement SiO2 Cr2O3 Na2O Cr2O3 Na2O MgO Total Cr2O3 Na2O Cr2O3 Na2O MgO Total Cr2O3 Na2O Cr2O3 Na2O MgO Total Cr2O3 Na2O MgO FeO Cr2O3 Na2O Cr2O3 Na2O Cr2O3 Na2O Cr2O3	金集岳(貝月山花崗岩体) Wt(%) 48.72 33.77 0.01 0.01 0.29 7.37 9.87 0.29 100.32 Cation 4.96 4.05 0.00 0.00 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000	白谷(江若花崗岩体) Wt(%) 48.01 32.90 0.01 0.01 0.31 6.17 11.32 0.34 99.07 Cation 4.98 4.02 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.01 0.31 1.02 0.34 0.34 0.34 0.34 0.34 0.34 0.34 0.34 0.02 0.00 0.00 0.03 1.02 0.00 0.03 0.00 0.03 0.01 0.34 0.02 0.03 0.04 0.04 0.05 0.05 0.05 0.01 0.05 0.01 0.05 0.01 0.05 0.5 0.	
Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO FeO MnO Total Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO FeO MnO Total Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO FeO MnO Total Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO FeO MgO FeO MnO Total Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO FeO FeO MgO FeO FeO MgO FeO FeO FeO SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO FeO FeO FeO FeO FeO FeO FeO Fe	金集岳(貝月山花崗岩体) Wt(%) 48.72 33.77 0.01 0.01 0.29 7.37 9.87 0.29 100.32 Cation 4.96 4.05 0.00 0.00 0.000 0.000 0.000 0.000 1.12 0.84 0.03	白谷(江若花崗岩体) Wt(%) 48.01 32.90 0.01 0.31 6.17 11.32 0.34 99.07 Cation 4.98 4.02 0.00 0.00 0.00 0.00 0.06 0.96 0.98 0.03 11.04 1.92	
Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO FeO MnO Total Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO FeO MgO FeO MnO Total Element SiO2 Al2O3 TiO2 Cr2O3 Na2O MgO FeO MgO FeO MgO FeO MgO FeO MgO FeO SiO2 Cr2O3 Na2O MgO FeO Cr2O3 Na2O Cr2O3 Na2O MgO FeO Cr2O3 Na2O Cr2O3 Na2O MgO FeO Cr2O3 Na2O Total Element SiO2 Cr2O3 Na2O Cr2O3 Cr2O3 Cr2O3 Cr2O3 Cr2O3 Cr2O3 Cr2O3 Cr2O3 SiO2 Cr2O3	金集岳(貝月山花崗岩体) Wt(%) 48.72 33.77 0.01 0.01 0.29 7.37 9.87 0.29 100.32 Cation 4.96 4.05 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00	白谷(江若花崗岩体) Wt(%) 48.01 32.90 0.01 0.01 0.31 6.17 11.32 0.34 99.07 Cation 4.98 4.02 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.06 0.96 0.98 0.03 11.04 1.94 49.30 0.03	

1. 京都府京都市・大文字山(比叡花崗岩体)

(a) ホルンフェルスの構成鉱物

偏光顕微鏡及び SEM-EPMA 観察の結果菫青 石ホルンフェルスは基質と斑状変晶から構成さ れており、斑状変晶の大半は菫青石の花弁状結 晶であった。他鉱物と比べて菫青石花弁状結晶 は顕著に大きかった。基質部分は細粒であり、 100μm以下の石英や一方向に伸びた形状の鉄 チタン鉱物が観察できた。

SEM-EPMA 観察から不透明鉱物は鉄-チタン酸化物だと確認できた。基質部分は白雲母や 石英、黒雲母、カオリナイト等の粘土鉱物が存 在しており、自形ではないことが多かった。

(b) 菫青石について

薄片内の菫青石はおよそ2~3mm 程度であ り、花弁状結晶は最大で8mm 程度であった。菫 青石の大半が花弁状結晶になっており、その消 光位は3方向に分かれていた。SEM-EPMAから 菫青石の化学組成はMgO:FeO=55:45(mol 比)であった(表)。また、インド石と菫青石の 成長分域の間に化学組成の差は確認できなかっ た。本地点では花弁状であるインド石由来の菫青 石三連双晶及び桜石が報告されており²¹⁾、本研究 で観察したものもインド石由来の菫青石三連双 晶だと考えられる(図4)。クロスニコル下で菫 青石内部および外縁部に黒雲母が観察でき、自 形ではなかった(図4c,d,f)。

重青石結晶の外縁部および内部には鉄チタン酸化物や黒雲母、白雲母、石英が確認できたが、その量は少なく、基質と同様の大きさのものが多かった。



図4:大文字山・薄片で確認できた花弁状結晶。 (a):オープンニコル像。(b):クロスニコル像。(c):外 縁部のオープンニコル像。(d):外縁部のクロスニコル像。 (e):後方散乱電子像。(f):(e)内四角(外縁部)の拡大図。 凡例記載(白雲母:Ms、黒雲母:Bt、粘土鉱物:Md、鉄チ タン酸化物:Ti、菫青石:Crd、石英:Qtz)(g):白雲母の クロスニコル像。針状結晶が集合しているような形状をして いる。

2. 大津市・大石地域(田上花崗岩体)

(a) ホルンフェルスの構成鉱物

偏光顕微鏡及び SEM-EPMA 観察の結果大文字 山と同様に基質と斑状変晶から構成されていた。

斑状変晶の大半は菫青石で構成されていた。 基質を構成する鉱物の大半は黒雲母、石英で あった。またこれら以外にも、白雲母やアパタ イト、粘土鉱物、鉄チタン酸化物が存在してい た。これらのうち白雲母、アパタイトは細粒だっ た。鉄チタン酸化物は不透明鉱物であった。

(b) 菫青石について

薄片内の菫青石は最大1~2mm 程度の斑状 変晶であり、ホルンフェルス中の他の鉱物と比 較して大きかった(図5)。また、クロスニコル 下で菫青石斑状変晶は波動消光を示しているこ とが多かった。SEM-EPMAから菫青石の化学 組成は MgO: FeO = 56:44 であった(表)。菫 青石斑状変晶は黒雲母や白雲母、石英の基質を 包有しているものもあり、中には細粒の黒雲母 や白雲母、石英、アパタイトを多量に包有して いるものもあった。包有物の多い菫青石は偏光 顕微鏡のオープンニコル下では重青石斑状変晶 とわからないがクロスニコル下ではほぼ同時に 消光していた。包有物と基質の構成鉱物及び粒 径はほとんど同じであった。

 菫青石斑状変晶には3種類(方位 A、B、C) の消光位からなるものが観察できた。細粒な鉱 物を多量に包有しているため観察しにくいが、 中には花弁状結晶と疑わしいものも存在した。



図 5: 鹿跳橋の菫青石斑状変晶。 (a):オープンニコル像。(b):クロスニコル像。(c):クロ スニコル像拡大図。

(c) EBSD による結晶方位解析

上記の花弁状結晶と疑わしい菫青石に対し て EBSD による結晶解析を行った。波動消光 があり結晶に歪みが生じていると考えられるた め、離れている領域においては方位解析に歪 みが反映されることが予想される。そのため EBSD パターンは方位 A の分析点と隣接する方 位 B、C を 1 組として 20 組取得し、オイラー角 ϕ 、 θ 、 ψ を全て 0 とした時の方位 A に対する 方位 B、C の (100)、(010)、(001)をステレオ ネットにプロットした (図 6)。

(001) のステレオネットから、方位 B、C と もに方位 A と c 軸を共有していることが分かっ た。また(100)、(010)のステレオネットから 方位 B、C の a 軸、b 軸は方位 A の a 軸、b 軸 から c 軸を中心に 60°回転させた方位であるこ とが分かった。このことから方位 A、B、C は 結晶学的な関係を持っており、それらの方位を 持つ菫青石斑状変晶は独立に核形成したわけで はないということが分かった。



図 6: 菫青石の [100][010][001] のステレオ投影。 A、B、C はそれぞれ方位 A、B、C に対する方位解析の結果 を示す。(a): 薄片鉛直方向に対するそれぞれの菫青石の方 位。(b): 隣接する A の菫青石に対する B、C の [100] の ステレオ投影。(c): 隣接する A の菫青石に対する B、C の [010] のステレオ投影。(d):隣接する A の菫青石に対する B、C の [001] のステレオ投影。

3. 甲賀市·土山町山女原(鈴鹿花崗岩体)

(a) ホルンフェルスの構成鉱物

試料採取時に本地域の試料は全体的に風化しているように感じられ、その表面には最大で1cm 程度の白く変色した結晶が多数存在していた。

偏光顕微鏡観察及び SEM-EPMA 観察の結 果、基質と斑状変晶から構成されていることが わかった。図7のようにオープンニコルで花弁 状に見える結晶は存在したが、ほとんどのもの は黒雲母や白雲母、粘土鉱物から構成されてお り菫青石がピナイト化した可能性が高い。粘土 鉱物は大文字山と同様 Al:Si は約1:1で後方 散乱電子像下では石英よりも輝度が低かった。 粘土鉱物は花弁状結晶内部のみでなく、菫青石の周辺にも出現しており、自形でなかった。また図8のようにピナイトに囲われるように1~2mm程度の菫青石斑状変晶が確認できた。菫青石斑状変晶をクロスニコル下で確認すると、その消光位が斑晶内で3種類に限られていることがわかった。

董青石は薄片観察も含めて薄片内に2地点し か確認できなかった。董青石周辺には雲母類を 中心としたピナイトが多く存在していた。

基質は石英を中心に黒雲母、白雲母、鉄チタ ン酸化物から構成されていることがわかった。 これらは自形を持たないことが多かった。



図7:山女原・花弁状に見える結晶(オープンニコル)。 ピナイト化しており菫青石は確認できなかった。

(b) 菫青石について

ピナイト化した花弁状結晶は全体で6~ 8mm 程度であり、それぞれの成長分域は2~ 3mm 程度であった。

ピナイトに囲われた菫青石は偏光顕微鏡に おいて円筒状に見え、一つの斑晶内で3方位の 消光位を持っていた。これは菫青石花弁状結晶 におけるインド石の成長分域と類似した特徴で あり、当地域の花弁状結晶はインド石を由来と した菫青石が元になった可能性が高い。当地点 でも菫青石の花弁状結晶や風化生成物の桜石が 存在する可能性があると考えられる。



図8:山女原・菫青石斑状変晶(赤丸の範囲)。 (a):オープンニコル像。(b):クロスニコル像。同一斑晶内 で3種類の消光位が観察できる。(c):後方散乱電子像(d): (c)の四角部分の拡大図

4. 高島市・岳山北部(比良花崗岩体)

(a) ホルンフェルスの構成鉱物

偏光顕微鏡で観察した結果薄片の大半は基 質で埋められており、他地点と比較して斑晶は 少なかった。斑晶の多くは石英やピナイト化し た黒雲母、白雲母であり、菫青石は確認できな かった。石英は薄片全体で観察できるが一つ一 つの斑晶は小さく、大きいものでも1mm程度で あった。雲母類は複数の結晶が集まって構成さ れていた。一部の雲母類の多結晶体は菫青石に 形状が似ており、その大きさは2mm程度となっ ていた。クロスニコル下で観察したところ、大 半が雲母類の針状結晶であり、その間に常に消 光する結晶が存在した。針状結晶は大文字山や 土山町山女原地域試料内のピナイト化した菫青 石と類似する。

基質は黒雲母、石英を中心に構成されてお り、その一部は白雲母や鉄チタン酸化物だと判 明した。これら鉱物は自形を持たず、薄片内に 点在していた。

(b) 菫青石について

当地域で作成した薄片内で菫青石の斑状変 晶は確認できなかった。一方、雲母類が薄片内 で多数確認できており、大文字山で確認できた 菫青石花弁状結晶のインド石の成長分域に形状 が類似するものもあった(図9)。SEM-EPMA 観察より、上記の黒雲母結晶は他にも白雲母や カオリナイト等の粘土鉱物からなる事が判明し た。その形状はSE土山町山女原で観察できた 花弁状結晶に類似しており、菫青石がピナイ ト化した可能性が高い。一方、菫青石はSEM-EPMA 観察からも確認できなかった。ピナイト 化した菫青石と類似する鉱物組織も観察できた ことから当地域でも菫青石の生成があったと推 測でき、上記雲母類は菫青石がピナイト化した 可能性が高い。



図 9:岳山・雲母の結晶(オープンニコル)。 山女原で確認できた花弁状結晶と形状が似ている。

5. 長浜市・金糞岳周辺(貝月山花崗岩体)

(a) ホルンフェルスの構成鉱物

偏光顕微鏡観察の結果、先行研究で報告され ている通り斑晶の大半は菫青石の花弁状結晶で あり、クロスニコル下では消光位が三方位に分 かれていた(図10)。黒雲母や石英も多く観察 できた。黒雲母は大文字と同じく菫青石の外縁 部に存在していることが多かった。また石英は 1mm 前後の大きさで脈状に分布することが多 かった。また、茶色く変色した部分が脈状に含 まれていた。このような部分は菫青石の外縁部 にも含まれていた。

SEM-EPMA 観察で茶色く変色している部分 は石英よりも低い輝度を示した。化学組成に多 少の差があるものの、Al:Siがおよそ1:1と なっていることからカオリナイトなどの粘土鉱 物と考えられる。全体的に菫青石が薄片の大半 を占めており、その外縁部には黒雲母や白雲 母、石英や粘土鉱物が存在していた。

基質は石英や黒雲母、白雲母、粘土鉱物によっ て構成されている事がわかった。その形は大半 が自形ではない。またこれら鉱物の基質は菫青 石の斑状変晶周辺に多く存在していた。菫青石 周辺の基質は他のものと比べて大きかった。

(b) 菫青石について

当地域では菫青石の花弁状結晶が報告され ており、観察からも確認できた。大きさは最大 6mm程度であり、各成長分域はおよそ1~3mm 程度である。肉眼観察ではこれよりも大きいガ ラス質の結晶を確認できた。消光位は3種類に 分かれており、三連双晶の形成がされている。 また、花弁状結晶は大文字山のものと比較して 小さく、形が歪であった。

当地域の菫青石の化学組成は MgO:FeO=57: 43 (mol 比) となっていることがわかった(表 1、2)。



図 10:金糞岳・菫青石花弁状結晶。(赤色で囲んでいる範囲) (a):オープンニコル像。(b):クロスニコル像。(c):後方 散乱電子像。

6. 高島市・マキノ町白谷(江若花崗岩体)

(a) ホルンフェルスの構成鉱物

偏光顕微鏡で薄片を観察したところ、1mm 程 度の菫青石の花弁状結晶が多く確認できた。菫 青石の斑晶内で消光位が三方位に変化する結晶 が確認できた。1mm 程度の雲母類や1mm 満た ない大きさの石英も存在していた。含まれてい る斑晶の全てが他の地点と比べて小さかった。 薄片全体では菫青石の花弁状結晶が大半を占め ていた。

SEM-EPMA 観察では斑状変晶の大半を菫青 石が占めており、次いで雲母類、石英が確認で きた。菫青石斑状変晶内に黒雲母や白雲母、石 英が確認できたが、その量は少なかった。

斑状変晶に比べて基質の占める割合が多く、 ほとんどが石英によって構成されていた。石英 以外にも黒雲母、白雲母、カリ長石、アパタイ トが存在しており、自形ではなかった。また粒 径は100μm 未満であり、他地域と比較して小さ かった。

(b) 菫青石について

薄片全体を通して 1mm 前後の花弁状結晶が 複数確認できた。3種類の消光位を観察でき、そ れぞれの成長分域は 1mm 未満である。成長分 域は6つ確認でき、対角の成長分域の消光位が 一致し、隣接した成長分域で異なっていた。こ のような結晶の報告例はなく、本研究で初めて 当地点でも菫青石の花弁状結晶を観察した。他 地点の花弁状結晶と比べて当地点のものは小さ かった。また菫青石の外縁部に常に消光したよ うに見える鉱物組織があり、後方散乱電子顕微 鏡下で石英よりも暗い像を持っていた。化学組 成は Al: Si が約1:1となっていることからカ オリナイトなどの粘土鉱物が存在すると考えら れる。ピナイト化した雲母も菫青石内部に少量 だが存在した。

当地域の菫青石の斑状変晶は他地域と異な り、オープンニコル像のみで成長分域を見分け ることができなかった。

これらの菫青石に対して化学組成分析を 行ったところ、MgO:FeO=49:51 (mol 比)と なっていた(表)。



図 11:マキノ町白谷・菫青石花弁状結晶。 (a):オープンニコル像。(b):クロスニコル像。(c):後方 散乱電子像像。(d):(c)内四角の範囲の拡大図

V. 考察

1. 菫青石の結晶構造に関する考察

(a) インド石と菫青石の成長分域の両方が観察 できた試料

大文字山と金糞岳ではそれぞれ Nakamura (1995)、斎藤と沢田(2000)に菫青石三連双晶 が報告されている。本研究でも同様にインド石 と菫青石の成長分域からなる花弁状結晶が観察 することができた(図4、10)。

山女原ではすべてがピナイト化してしまっ ているもののインド石と菫青石の成長分域を明 確に見分けることができる斑状変晶が観察できた(図7)。また、インド石の成長分域は菫青石として残っているものの、菫青石の成長分域は すべてピナイト化しているような斑状変晶も観 察できた。

このように、上記3地点では花弁状結晶やその 芯に当たるインド石の成長分域が確認できた。

岳山北部で確認できた菫青石がピナイト化したように見える黒雲母は、中心付近に周辺と比較して大きい黒雲母が確認できており、その内部はピナイト化により生じたと考えられる針状の黒雲母や白雲母で充填されている。また、その周辺には基質に混じったピナイトが確認できた。これは土山町山女原で観察されたピナイト化した花弁状結晶と同様の特徴を持つ。そのため、当地域でも菫青石が生成された可能性が高く、インド石を由来とする菫青石が出現する可能性がある。特にピナイトにより充填された黒雲母は花弁状結晶の芯にあたるインド石の成長分域に相当すると考えられる。

(b) インド石と菫青石の成長分域の片方しか観 察できなかった試料

白谷で確認できた菫青石はすべてが六角柱 状になっており、三連双晶を示している一方 で、インド石の成長分域にあたる芯の部分が確 認できなかった。この結晶は消光位が同一の斑 晶内で三方位になっていた。インド石が菫青石 に相転移する際、その結晶方位は3種類に変化 し、これは消光位として観察できる。菫青石単相 で成長した場合ではこのような性質は持たない ため、インド石が関与している可能性が高い。 このことを踏まえると、当地点の菫青石の成長 過程として2説を示唆することができる。1つ はインド石が先に核形成し、その後菫青石の安 定相で同時成長して花弁状結晶が形成された可 能性である。もう1つは、インド石が単相で生 成・成長し、その後菫青石に相転移した可能性 である。白谷地域の六角柱状結晶は大文字山の インド石の成長分域(図1)と類似しているこ とから、後者の方が有力と考えられるが、決定 的な根拠ではないためより詳細な観察が必要で ある。どちらの説においても菫青石の三連双晶 が確認できたため、インド石が関与していると

いえる。

大石地域の菫青石はEBSDによる結晶方位解 析と偏光顕微鏡観察から菫青石の斑状変晶は c 軸を中心に 60°回転した方位関係の結晶から構 成されることが判明した。そのため、本研究で 観察したこの菫青石斑状変晶は三連双晶を形成 しているといえる。当地域ではこのような菫青 石の報告例がなく、本報告が初である。同様に 大石地域において桜石の報告例もないが、本研 究が示したとおりインド石由来の菫青石は存在 するため、桜石もまたこの地域で発見される可 能性がある。

(c) 滋賀県内の菫青石ホルンフェルスの特徴

2. 各地域の変成温度に関する考察

本研究で取得した6地点の試料から菫青石の 三連双晶が存在し、これらはインド石を由来と している可能性が高い。そのため、採取地域6 地点ではインド石が核形成したのちに菫青石の 安定領域もしくは2相共存領域で成長したと考 えられる。

大文字山に出現する菫青石の化学組成の平 均値は MgO: FeO = 55:45 (mol 比)となった。 そのため、大文字山の菫青石の場合2相共存の 温度範囲はおよそ550~600℃になる。大文字山 では炭質物のグラファイト化から変成温度の推 測がされており、その温度範囲は530~590℃程 度と考えられている²¹⁾。先行研究内の変成温度 範囲と花弁状菫青石から推測したものはほぼ同 様になっており、その他地域の変成温度も菫青 石花弁状結晶や三連双晶の化学組成と図2の相 平衡図から推測が可能だと考えられる。このこ とより、花弁状結晶が確認できた他の4地点の 変成温度を相平衡図より推測すると、大石地域 で550~600℃、土山町山女原では600~650℃、 金糞岳周辺では600~650℃程度となった。

大石地域の菫青石斑状変晶の中には石英や 雲母類、アパタイトを多量に包有しているもの があった。包有された鉱物の大きさや鉱物種は 結晶外の基質と同様であった。これらのことか ら当地域の菫青石は基質を包有するように菫青 石が成長したものと考えられる。そのため、菫 青石の結晶が急成長するような環境にあったと 考えられる。

土山町山女原に出現する花弁状結晶には菫 青石が残っておらず化学組成分析が行えていな いため、Mg-Fe 比は実際の花弁状結晶とは異 なっている可能性がある。今後試料採取を行い 検証していく必要があるだろう。

マキノ町白谷の菫青石三連双晶は大文字山 や金糞岳で観察できた花弁状結晶のインド石領 域に類似しており、インド石が単体で成長した 可能性がある。そのため、本地点では2説に分 けて温度範囲を推測する。

菫青石とインド石の2相共存領域で安定して 成長したと仮定した場合、相平衡図から求めた 当地点の温度範囲は500~550℃程度となる。こ れは他地点と比較して低い。また、インド石が 単相で安定して成長したと仮定すると、相平衡 図から求めた当地点の温度範囲は600℃以上と 考えられ、他地点とほぼ同じである。

当地域では菫青石の結晶が他地点よりも小 さく、多量に点在していることから、核形成頻 度が高く、一つ一つの結晶は成長できない環境 であると考えられる。このことから、温度がよ り高い状態で変成作用を受けた可能性がある。 また、Mg-Fe比は他地点と比較してFe量が多 くなっており、インド石の単相で成長しやすい 環境にあった可能性が高いと考えられる。しか し、両説とも否定する根拠を提示することがで きない。菫青石が生成された過程については今 後の課題となるだろう。

以上のことから、滋賀県を構成する花崗岩体

からの変成温度はどこの地域においても600℃ 前後であり、花崗岩の貫入時の温度も同様であ ると考えられる。この変成温度は比較的高い温 度であるが、いずれの地域においても菫青石の 三連双晶が観察できた事実とは整合的である。 また図2の相平衡図から推測された変成温度は 定量性の低い議論ではあるものの、滋賀県内の 様々な地域の花崗岩の生成温度について、本研究 により初めて具体的な値を求めることができた。

VI. まとめ

薄片観察の結果から田上花崗岩体、鈴鹿花崗 岩体、江若花崗岩体で採取した試料から花弁状 結晶ないしは菫青石三連双晶が確認できた。こ れらの3地点ではこのような結晶の報告例がな く本研究が初めてである。

今回着目した花崗岩体6地点中5地点で菫青 石の三連双晶、花弁状結晶が確認できたことに なる。また、信楽花崗岩体から熱を受けたとされ る甲賀市古城山でも菫青石及び花弁状結晶が報 告されている。これらのことから、滋賀県内の 花崗岩体ではその接触変成部付近において菫青 石の三連双晶は一般的なものだと考えられる。

マキノ町白谷地域では菫青石の成長過程に おいて、菫青石とインド石の共存相で成長した 可能性とインド石が単相で成長した可能性の2 説を本研究より提示することができた。

参考文献

- 宮村学,吉田史郎,山田直利,佐藤岱生,寒川 旭(1980)
 亀山地域の地質・第4章
 地域地質研究報告
 地質調査総合センター発行
- 2) 脇田浩二,竹内圭史(2013) 京都東南部地域の地質・第3章,第4章 地域地質研究報告 地質調査総合センター発行

- 3) 中野聰志(2013)
 京都東南部地域の地質・第4章
 地域地質研究報告 地質調査総合センター発行
- 4) 斎藤眞・沢田順弘(2000)
 横山地域の地質・第5章
 地域地質研究報告 地質調査総合センター発行
- 5) 中江訓,吉岡敏和(1998)
 熊川地域の地質・第4章
 地域地質研究報告 地質調査総合センター発行
- 6) 杉井完治,沢田順弘(1999)
 琵琶湖北東部,後期白亜紀貝月山花崗岩体 島根大学地球資源環境学研究報告 18,69-84
- 7) 中野聡志・大橋義也・石原舜三・河野俊夫 (2013) 滋賀県琵琶湖南方・田上花崗岩体中の細粒暗色 包有岩
- 地質調査研究報告, 第 64 巻, 第 1/2 号 p.25-49
- 8) 沢田順弘,加々美寛雄,松本一郎,杉井完治,中 野聰志,周琵琶湖花崗岩体研究グループ(1994) 琵琶湖南部白亜紀環状花崗岩体と湖東コールド ロン
- 地質学雑誌 第100巻 第3号 217-233
 9) 周琵琶湖花崗岩団体研究グループ(2000)
 琵琶湖周辺の花こう岩質岩体一その5.田上地域の花こう岩類
 - 地球科学 54 巻, 380 ~ 392
- 中野聰志,吉見典浩,冨田克敏 (2006)
 滋賀県田上花崗岩体の熱水変質
 自然科学 No.54 35-49
- 沢田順弘,板谷徹丸 (1993)
 琵琶湖南部後期白亜紀環状花崗岩質岩体のK-Ar 年代-巨大コールドロンにおける冷却誌 地質学雑誌 第 99 巻 第 12 号 975-990 ページ
- 12) 周琵琶湖花崗岩体研究グループ(2008) 比叡花崗岩体の形成史と白亜紀火成活動史にお ける位置付け 地質学雑誌 第114 巻 第2号 53-69ページ
- 13) 末岡 茂・梅田浩司・安江健一・丹羽正和・八木 公史・島田耕史・石丸恒存・檀原徹・岩野英樹 (2016) 複数の熱年代学的手法に基づいた江若花崗岩敦 賀岩体の冷却・削剥史 地学雑誌 125 (2) 201-219
- 吉田史郎 (1978)
 滋賀県鈴鹿山脈西麓の鮎川層群
 地調月報 vol.29 p441 ~ 460
- 15) 澤田一彦,吉田源市,藤井(高島)里香(1997)
 琵琶湖周辺の花崗岩質岩体:江若花崗岩体
 地球科学 51 巻 401 ~ 412
- 周琵琶湖花崗岩体研究グループ(1990)
 琵琶湖周辺の花崗岩類:その2.鈴鹿花崗岩体
 地球科学44巻4号184~195

- 17) 周琵琶湖花崗岩団体研究グループ (1997)
 琵琶湖周辺の花こう岩質岩体 その 4. 比良山地の花こう岩類
 地球科学 51 巻, 188 ~ 198
- 18) 周琵琶湖花崗岩団体研究グループ (2005)
 琵琶湖周辺の花こう岩質岩体 その 6. 野洲花崗 岩体
 地球科学 59 巻, 89 ~ 102
- 19) J. Rakovan, M.Kitamura and O.Tamada (2006) Sakura Ishi (Cherry Blossom Stones): Mica Pseudomorphs of Complex Cordierite-Indialite Intergrowths from Kameoka, Kyoto Prefecture, Japan.
 - Rocks & Minerals. 81.284-292
- 20) M. Kitamura and Y. Hiroi(1982) Indialite from Unazuki Pelitic Schist, Japan, and Its Transition Texture to Cordierite. Contributions to Mineralogy and Petrology. 80.110-116
- 21) Daisuke Nakamura (1995)
 Comparison and interpretation of graphitization in contact and regional metamorphic rocks The Island Arc 4, 112-127